



FACULTAD DE ARQUITECTURA

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO

**PROTOCOLO ENTREVISTA PARA ACTORES
INSTITUCIONALES- POLÍTICOS**

Estrategias de Planificación Urbana en la reconfiguración de territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa - Medellín: Lecciones aprendidas y retos (2008-2019).

Autor:

Heyver Andrés Suárez Camargo

Directoras de Tesis:

Liliana Arboleda – Kateryn Peña

Pregunta de investigación:

¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas y los retos de la implementación de estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa -Medellín, entre el 2008 al 2019?

OBJETIVOS POR CUMPLIR CON ESTE INSTRUMENTO:

1. Identificar los alcances y la ejecución de las estrategias de planificación urbana implementados en la ciudad de Medellín para los territorios informales de la comuna 8 entre el 2008 al 2019.
2. Valorar la efectividad de la ejecución de las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la comuna 8, entre el 2008 al 2019.
3. Sintetizar las lecciones aprendidas y los retos (retos y aciertos) para las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales en la Comuna 8 Villa Hermosa, Medellín.

TEMÁTICA:

- Planeación y Alcance de la Estrategia
- Priorización en el Plan de Desarrollo Municipal
- Ejecución y avance de los planes maestros
- Aprendizajes y Retos

Entrevista: Ingeniero Cesar Hernández



1. En la escala de planificación y de articulación de ciudad ¿Cuál es la relevancia que han tenido las estrategias de planificación urbana PUI, CVM y MIB implementadas comuna 8 entre el 2008-2019?

Bueno, lo primero que hay que entender para poder hablar y acotar el proyecto urbano integral centro oriental que fue el proyecto que se implementó en las comunas 8 y 9, pasa lo siguiente: en el año 2004 a nosotros nos encargaron una tarea, un equipo interdisciplinario, éramos como seis, y dijeron “la ciudad requiere un análisis social, técnico y económico de lo que pasa en las comunas de Medellín, en el entendido de la desigualdad social.

La desigualdad social nos dice a nosotros que entre la comuna 14 que es la del Poblado y la comuna 1 Popular, hay 10 veces de diferencia en el ingreso per cápita, quiere decir que somos 10 veces más pobres en el norte que en el sur. Eso nos hace una ciudad profundamente desigual y el reto de decir “será que entonces esa desigualdad ¿Cuál será el instrumento de la herramienta para poder que esos indicadores de desigualdad mejoren y que se equiparen de alguna manera, a lo que uno puede denominar igualdad?. Entonces la pregunta a manera de problema fue ese “será que entonces el problema de nosotros es equiparar las comunas para que sea una sola”. Entonces cuando hicimos esa exploración, primero lo que hicimos fue identificar ¿Cuáles de las comunas de Medellín tienen las condiciones más precarias sociales y físicas?, y a través de parámetros llegar y decir ¿Cuál es la más mal o peor hasta la más menos peor y bajo que indicadores?, entonces dijimos ¿Cuáles son?, si los hay, los utilizamos y si no los hay, hay que postularlos y construirlos.

Entonces empezamos a generar un análisis de IDH (índice de desarrollo Humano), que en Medellín en esa época lo estaba midiendo como Medellín, pero había que bajarlo de escala para poder decir como comuna se comporta en el IDH. Eso lo hicimos y dio bajo-bajo, ósea, las comunas del norte nos daban bajo-bajo y las comunas del sur daba medio, medio-alto, dependiendo pues, del lugar del sur. Luego cogimos el indicador de calidad de vida, que se genera a través de la encuesta multihogares, que es un indicador que te mide varias variables e ingresos a estudios, servicios públicos, calidad de la vivienda, son como 7 o 8 dimensiones, que a través de esta encuesta de calidad de vida empezamos a medir realmente ¿dónde está la población vulnerable?, Esa encuesta se hacía cada año en la ciudad y cogimos datos muy frescos para poderlo compaginar con el índice de desarrollo humano y poder decir “venga y miremos a ver cómo están”. Pero ese indicador segundo adicional, le metimos otro indicador, que es el indicador que se llamaba el sistema único de beneficiarios del sur y era que las diferentes políticas sociales del municipio tenía una serie de indicadores, como por ejemplo, lo que es SISBEN 1 y 2 y 3. El SISBEN en su momento daba una mapificación donde estaba la gente más pobre, porque el SISBEN 1 en su propósito era llegar a la gente más vulnerable, que estaba por debajo de la línea de pobreza y llegaba incluso a la pobreza extrema. Con ese tercer indicador dijimos “ya tenemos herramientas para decir ¿Cuál es la situación que tiene Medellín en ese comportamiento?, y también en generar como un escalafón, y a partir de ese escalafón decir



“bueno, ¿Cuál va a hacer la estrategia?”. Encontramos que ese escalafón estaba derivado de la siguiente manera, comuna 1 y 2, las más precarias o las que tienen los indicadores más altos, los indicadores negativos. Luego sería la comuna 13, luego sería la comuna 6 y luego la 7 y luego la comuna 8, luego la comuna 4, sector Moravia y luego pasaba a Altavista como corregimiento y ahí hicimos como un escalafón.

Y se lo pasamos a la alcaldía y empezamos como analizar ¿Dónde arrancar?, entonces ya como decisión política se decidió arrancar por el más crítico, que inclusive había una variable que adicionalmente facilitaba la decisión, que en la alcaldía anterior se había tomado la decisión de hacer el metro cable de Santo Domingo. Entonces uno decía “mire, el metro cable teniéndose como un sistema alimentador del metro se iba a quedar como un sistema alimentador, pero que no iba a impactar el territorio” porque finalmente el metro decía “mi problema es llevar pasajeros al metro, la transformación social y territorial le corresponde es al municipio”. Entonces ahí fue cuando vimos decir “venga alcalde, arranquemos o alcaldía, venga arranquemos por la comuna 1 y 2”.

De ahí pasamos a decir “bueno ¿Cuál va a hacer el instrumento?”, porque ese instrumento no estaba establecido en Medellín y empezamos como hacer primero una indagación de decir referentes. Te debo contar esta historia, porque es el marco jurídico, al marco técnico jurídico social de como llegamos a la centro oriental. Fue a tomar un marco de referentes, los referentes fueron alrededor de 6 referentes, dijimos “nosotros tenemos que tener un instrumento de intervención urbana que tenga tres componentes físico, social e institucional”, revisemos entonces en los componentes institucionales, sociales y físicos ¿Qué procesos había sido exitoso a nivel de Latinoamérica?, entonces empezamos a indagar y revisamos en Latinoamérica 3 proyectos, Chile barrio. Chile barrio fue una intervención en la presidencia de Michel Bachelet, donde colocaba todas las herramientas de los programas sociales, los concentraba en un territorio determinado para que ser como un plan de choque social y empezar a elevar las condiciones de vida social del territorio, muy interesante, requería una sincronización institucional muy importante, pero nos gustó mucho ese tema.

Luego empezamos a ver el proyecto de favela barrios o Favela barrio en Rio de Janeiro entre 1992 y 1999 en la administración de Cesar Maia. En Rio de Janeiro por su crisis pues social en los Favelas, ¿Cuál me queda por ahí? Decidieron hacer una intervención social muy interesante porque esa intervención fue de mucha animación social, ósea de mucha metodología de participación, de mucha metodología de activación urbana que a nosotros nos pareció interesante.

De ahí revisamos la intervención de la transformación del Rio Guayas, Quito Ecuador, que iba en el centro histórico por todo el centro de carga, puerto, una zona muy deprimida de Quito y llegaba hasta el cerro, no recuerdo el nombre, era una zona muy deprimida, se llamaba el cerro de la campana, no, cerro algo. Y fue una intervención que patrocinó el banco mundial y fue muy interesante porque todo ese río lo volvieron un malecón



gastronómico de alta cocina y la verdad la intervención fue muy acertada pero muy costosa, pero lo financio el banco mundial.

Luego nos vinimos a Colombia y revisamos el proyecto de Ciudad Bolívar, implementado en la alcaldía, en la primera alcaldía de Antanas Mockus, muy social, muy de partición, muy de organización comunitaria de participación ciudadana, muy bueno, muy bueno, que cogimos de alguna manera también ese componente y revisamos el proyecto de PRIMED, el programa de, que se implementó también en los noventa de la consejería presidencial para Medellín en la época más dura, pues de la violencia, donde también hubo una sucesión también muy interesantes y de algunas acupunturas urbanas, unas intervenciones muy de entre saque aquí, aquí, aquí, acá, pero para fortalecer los procesos de participación social, también muy interesante porque ellos trabajaron mucho en la comuna 3, en la 1, en la 13 también estuvieron, muy interesante. Ya dado esto, dijimos “entonces construyamos nosotros, escojamos lo mejor de los mundos y empecemos a definir qué es lo que vamos a hacer, se lo presentamos al alcalde y que él tome decisiones”. Entonces se crea proyecto urbano integrales, de hecho, como anécdota para que sepas, el PUI, esa sigla resulto del ejercicio de nosotros, porque antes eso se llamaba acciones con mi barrio, para que sepas.

Acciones con mi barrio era algo etéreo, ósea acciones con mi barrio sonaba muy social pero finalmente eso era muy etéreo, eso no se definía como bueno, entonces cuales son las acciones y todo ese cuento, y al final decidimos que en ese ejercicio cuando estábamos conversando, necesitamos un proyecto no plan, porque plan es como una planificación a futuro y cuando fuimos a la alcaldía habían muchos planes estratégicos, planes de intervención, planes, planes, dijimos “no podemos caer en ese error”, entonces se va a llamar proyectos urbanos, porque lo teníamos así e integral es porque teníamos que tener una integralidad en la intervención, pero resulta que todos los proyectos son integrales, que todo el mundo quiere que todos los proyectos sean integrales, entonces dijimos “no, para que no quede en ese mundo etéreo, definamos ¿Qué es integralidad?”. Entonces definimos qué es integralidad, que es un instrumento de intervención urbana que abarca la dimensión de lo físico, lo social y lo institucional. Para nosotros la institucionalidad es la capacidad que tiene el estado, que con lo físico es hacer un plan maestro de obras, que con lo institucional podamos desarrollar una adjudicación de programas que vengan de las diferentes secretarías de la alcaldía llevadas al territorio, y con lo social que podamos establecer un mecanismo o metodología de participación en el cual podamos armonizar los programas y proyectos que los llevemos de manera mancomunada al territorio, se nos prendió, eso fue.

Eso fue una participación de varios, no fui yo, fuimos los seis diciendo, hagamos esto, revisemos esto y al final del consenso dijimos “esta fue”. Al final ese era como el nombre y el apellido era decir “¿para qué?”, dijimos “para elevar las condiciones de vida en un territorio determinado”, porque también teníamos que ser muy claros, había que acotar las intervenciones porque si lo hacíamos muy grande, al ser más población con más programas, son más inversiones en lo físico, entonces claro, íbamos a



generar un camino de decir de viabilidad, porque si eso empezaba a dar miles, miles, miles de millones. Y en esa época los miles de millones no eran tan abundantes como hoy lo es, esa época inclusive el presupuesto de la ciudad era 850 mil millones y hoy es seis con cuatro. Entonces el alcalde claramente dijo “Cesar, equipo ¿de dónde la plata?, sea usted muy bacano, pero no hay plata”, entonces dijimos “venga a ver, vamos a empezar como ir escalonando la intervención”, entonces nace el PUI. Entonces ese PUI, por decisión política arranca en la comuna 1 y 2, se llama proyecto urbano integral nororiental, 170.000 personas en 32 barrios, acotados en la comuna 1 y 2, y como eje estructurante el sistema cable y nos desarrollamos una metodología de proyectos tensores y proyectos articuladores. Los tensores eran para ubicarse centralidades y los articuladores eran los que abrazaban la línea imaginaria entre un proyecto tensor y otro proyecto tensor y que permitiera juntar los dos proyectos tensores con proyectos definidos por la comunidad, porque el proyecto tensor era una biblioteca, entonces la gente decía “si, una biblioteca, pero no, mejor hagamos una cancha, no, pero mejor hagamos...”. Entonces eso se volvía muy participativo, entonces dijimos “mas bien, cojamos los proyectos depende de la demanda y el déficit de atención que tenga la alcaldía”. Entonces dijimos “biblioteca, centro de salud, unidades deportivas, colegios, parque ambiental”, entonces hicimos un listado y empezamos como a ubicarlos, pero eso quedaban juntos, entonces dijimos “¿entonces la comunidad donde entra?”, en ayudarnos a entender cuáles son los proyectos que juntan todos esos proyectos para decir “venga que la integralidad física es de tal manera que cuando vos camines, vos vez una sola huella de intervención”, porque si los proyectos se hacían muy aislados, la transformación no se daba, vos no la veías. Entonces había que ir a la biblioteca, había que ir allá, había que ir allá, entonces dijimos “no, vamos a que esos proyectos nos apelmacen, aglutinen los proyectos tensores para que cuando alguien se baje, haga un recorrido, siempre haya un proyecto de transformación”. Entonces cuando vos vez de referencia, te bajabas en el cable Santo Domingo, te bajabas en el paseo de la 106, parque de la candelaria, la renovación del colegio la candelaria, el cerezo de Santo Domingo, el corral de la 106, 106ª, parque de los niños mirador, conexión con la biblioteca, biblioteca con centro de salud Santo Domingo, Santo Domingo 106ª, y abrazaban nuevamente el cable. Y de ahí puente conexión Granizal, unidad deportiva Granizal, Granizal parque las Herreras. Entonces eso se iba conectando, que la gente decía “wow”, pues se veía la intervención junta y eso era muy potente, sobre todo en sitios muy vulnerables, pero eso había que acompañarlo de una relación de programas institucionales, porque estamos hablando del abandono del estado en un territorio en muchos años, que cuando uno iba a ver era cierto.	
2. ¿Cómo valora la efectividad de intervención de un territorio informal, en su sistema público colectivo, con las estrategias PUI, CVM y MIB, con respecto a instrumentos de planificación de la Ley 388 de 1997?	COM PON ENT



3. Desde su experiencia liderando el Departamento Administrativo de Planeación ¿cuáles fueron las decisiones y acciones clave tomadas para la materialización de las estrategias de planificación urbana en la Comuna 8?

Nosotros hicimos un inventario de los programas reales en el 2004 de esa comuna 1 y 2 y te digo la verdad, no pasamos de 60 proyectos. Los índices de decepción escolar, el programa de cultura ciudadana en la comuna 1 en lo que era dos programas para 170.000 habitantes y el impacto de esos programas no superaba de las 200 personas, entonces por aquí no ven la cultura.

En fin, entonces hicimos un análisis y definimos que tipo de programas deben llegar para una comuna, entonces dijimos “cultura estos, salud estos, educación estos”, entonces empezamos un listado obviamente conjuntamente con cada secretario, con cada secretaria donde a partir dentro de los diagnósticos propios de cada secretaria iban diciendo “vamos a postarle a esto” y eso obviamente demandaba unos recursos a la alcaldía. Y luego de aglutinar eso dijimos “vamos a hacer el proceso de aproximación social”, ese fue el más completo, porque ¿qué pasa?, la participación social está más derivada o más enfocada a la validación porque es el público el que lleva y regala el colegio, regala, el estado no regala, el alcalde no regala porque eso no va de la plata de él, en los impuestos son de todos nosotros, él es un gestor, un administrador que va a hacer la tarea que le toque hacer. Lo que pasa es que la política nos ha llevado como el político es el que va y da, y eso nosotros empezamos a bajarle el perfil, entonces dijimos “no, el político no regala, el político es el administrador”, entonces en su rol tiene que ir hacer lo que el estado tiene que ir hacer.

Entonces empezamos a generar identificación de líderes, territoriales, sociales, comunitarios, de gremios para poder decir con quien nos vamos a entender. Incluyendo inclusive los personajes del conflicto armado, ese capítulo no te lo puedo contar en detalle, pero un capítulo tremendo, porque nos tocó hablar con todos, con todos. Porque cuando vos caminabas y haces los recorridos barriales, te enfrentabas aquí al jefe de la zona y era indiscutiblemente que teníamos que entrar en contacto y ese contacto era decir “¿usted qué va a hacer, cómo lo va a hacer?, venga a ver, cuente a ver”. Entonces empezamos a armar unos comités de integración de los actores sociales formales y los no formales y eso fue muy divertido porque eran choques de sentarse en la misma mesa con el que me mato a mi hijo, eso fue muy teso. Eso fueron dos años muy complicado, pero al final muy satisfactorios porque al final buscamos un objetivo en común que era la transformación física y social de la comuna 1 y 2.

Para nosotros ese fue el piloto de todo, nos equivocamos mucho, ahorita hablamos de eso. Pero nos permitió generar un abordaje metodológico, ósea, primer paso, segundo paso, etapa 1, etapa 2, etapa 3, porque estábamos con la meta mental de que eso iba hacer replicado y la réplica llego en el 2006. En el 2006 el alcalde Sergio Fajardo de acuerdo con una situación muy crítica en la comuna 13, asesinan a un profesor Heider Villa,



lo asesinan, Haider Villa, lo asesinan a Haider por cruzar una frontera imaginaria y el alcalde dice “están listos para irse a la 13, sin descuidar la nororiental”, así claro, vamos para la 13 y en la 13 ya afinamos, ya mientras que en la 1 aprendimos, en la 13 siendo otro contexto empezamos a lo mismo, a identificar actores, a mirar el programa, a hacer el plan maestro. Entonces ahí se define el metro cable pajarito, las centralidades de Juan 23, de la quiebra de ahí de San Javier, las centralidades de independencia, los reversarios de 1, 2 y 3, los conquistadores de salaba... y empezamos como a organizar todo eso, entonces la gente quedo wow, ósea eso fue un choque porque eso fue en 2 años el metro cable, las escaleras eléctricas, muy bien.

Terminado la alcaldía de Fajardo y gana Alonso Salazar, en campaña él dice “Cesar”, como el era el secretario de gobierno en su momento de Fajardo, ya siendo alcalde llega y nos dice “¿Dónde falta PUI?”, “a no claro alcalde, es que nosotros ya tenemos, vea”. ¿Qué sigue?, comuna centro oriental, ¿Por qué?, no tanto por la comuna 9 sino por la comuna 8 porque entre la 8 y la 9 la diferencia social es brutal, no es clase media emergente, comuna 8 es una comuna pobre, pobre emergente, y tiene la parte de abajo clase media, eso es una combinación ahí, pues entre más arriba más crítico, entre más abajo más formal. Entonces dijimos “listo, no, hagamos una cosa, vamos a hacer comuna, vamos a hacer”, terminamos comuna 1 y 2, continua la 13, arranca centro oriental, arranca Iguañá y arranca noroccidental, comuna 5 y 6. Entonces llego un momento de nuestra vida que teníamos 5 PUI en pleno proceso, divertido, porque hubo que montar equipos en cada uno, porque eso era metodológico, entonces hacer la misma metodología en cada uno guardando las proporciones y llegamos a la comuna 8 en el 2008.

4. En la administración de turno, en la que usted fue parte, ¿Qué tanto le apostaron a continuar con la concreción de las estrategias PUI, CVM, MIB en la intervención de territorios informales de la Comuna 8?

Cesar sin hacerte perder de esta historia tan interesante, ahí quisiera ser un poco de énfasis en esa delimitación de ese PUI, ¿Por qué de pronto en esa delimitación, como lo estabas mencionando, tenemos dos territorios tan diferentes? ¿Por qué haber cogido una extensión tan amplia?, creo que es el PUI más grande de los 5 PUI.

Ya te voy a decir... entonces resulta que el PUI, dice claramente en área determinada para mirar eso. Cuando determinamos en centro oriental, es el PUI más grande en extensión de todos, por lo cual la intervención, algunos críticos del PUI dijeron “no, es que se perdió la figura PUI, porque eso no se alcanzó en los 4 años”, yo “claro” pero es que tiene una situación y es que los críticos pasaron muy de largo la formulación.

La formulación de nosotros fue a siguiente, primero penetración a la cuenca de la Iguañá, penetración, la penetración en la cuenca de Santa Elena, perdón, nos daba la integración de un sector marginal oriental al centro de la ciudad, eso es lo primero. Segundo, si bien la comuna 9 no tiene



precariedad, no la tiene, la tiene muy arriba, muy en esfuerzos de Paz, muy ahí en 8 de marzo, muy poquitico, pero eso es ahí en lo último ya como en lo residual de la 9 y otro poquitico por allá arriba en el barrio Pablo Escobar en la parte de arriba, pero no es el común. Entonces dijimos lo siguiente “recarguemos el PUI, delimitémoslo más la intervención, casi que 80-20 la 8 y hagamos unas acupunturas en la 9. Y en la 9 hicimos las siguientes acupunturas urbanísticas, paseo Ayacucho, conexión con el parque la Milagrosa, paseo la 29, la 30 conectado con el parque de la Milagrosa que es un parque tradicional de la zona y luego nos fuimos hasta la 8 de marzo, donde ahí se hizo la intervención del 8 de marzo, parque lineal de la quebrada de Santa Elena, paseo el plan, que es ahí entre el 8 de marzo a salir allá a tres esquinas y lleguemos a la intervención de la parte más superior que le decíamos la intervención del parque lineal quebrada la Santa Elena sector los charcos. Entonces, más una centralidad de vivienda, porque cuando hicimos el planteamiento, vamos a tener que tener en la mano mejoramiento integral de barrios, en la mano, porque si reasentamos toda la Santa Elena, reasentamos todo el corredor de la Sierra vamos a tener donde, ¿Dónde vamos a tener que reasentar la gente?, y afortunadamente encontramos barrios, lotes muy importantes, incluyendo ellos el lote de la comuna 9, que eso se llamaba ciudad del Este, al lado de la estación de policía que también la definimos nosotros, hagamos la estación de policía, llevemos las familias como 1800 apartamentos nos daban ahí para poder que eso suceda en el proyecto receptor de todos los proyectos. Aprendizaje de la comuna 13, aprendizaje de la comuna 1 y 2, porque nosotros las viviendas que compramos, excepto en el ejercicio de Juan Bobo, la Herrera fue chao, chao, chao vivienda usada, chao, chao. En cambio, aquí dijimos “venga, en este hagámoslo en sitio”, muy bien.

Entonces delimitamos más a la comuna 8 y nuestra premisa fue eje central de Santa Elena, borde de Pan de Azúcar a través de 4 ejes estructurantes que son las quebradas, cierto. Tres quebradas, que ya se me olvidaron los nombres, eran 4 ejes de quebrada, por esos 4 ¿Dónde nos vamos a ir? Y un lazo de la Sierra hasta 3 esquinas que se llamaban, ve ya no me acuerdo, es que eso ya es mucha cosa, eso se llamaba, no me acuerdo. Entonces definimos 3, entonces dijimos “¿Cómo vamos a plantear la intervención, de abajo hacia arriba o de arriba hacia abajo?”, entonces dijimos “no, hagamos en paralelo, penetramos con el tranvía y los dos cables” el tranvía lo formulamos nosotros en equipo con el metro y empezamos un proyecto de arriba hacia abajo para contener la conurbación, ese proyecto se llamaba proyecto de borde, que luego en la alcaldía de Aníbal lo adopta como jardín circunvalar, ese fue buen proyecto del PUI.

Es que ahí es donde me parece interesante que estas estrategias no se contradicen, sino que de cierta manera se van articulando, ¿no?

Si y no, porque mire y le cuento una historia que uno dice. Nosotros habíamos planteado el proyecto de bordes. Proyecto de borde quien entiende camina, cuando uno camina desde la Sierra, desde hogares Claret se viene por todo Villa Turbay, baja al Pacífico, San Antonio, llega a 13 de noviembre, Golondrinas, El Faro, sector 3 y sector 4 de la Honda,



cuando usted camina eso, usted dice “es un problema muy grave”, porque es un problema de conurbación periférica de las peores condiciones físicas, ósea tugurios. Y tienes un componente muy crítico, la montaña, que es la montaña ya habría quebrado un evento muy fuerte que fue el derrumbe de Villatina, todo ese cuento, muy bien, y a uno le contaban allá las historias que las mangueras, eso fue una infiltración acumulada de agua y se lavó todo eso.

Este proyecto requiere, es un proyecto de como intención de vivienda, ojo con el concepto, que ahí donde para mí se equivoca Aníbal, porque Aníbal, yo le expuse esto a Aníbal Gaviria y siendo él el candidato, porque nosotros ya le habíamos hecho bajo el acuerdo 038 del 2009 o 10, que es un acuerdo que acabo en el Municipio, en el consejo que llamaba proyecto de borde de ciudad y se lo entregamos a Aníbal, y él ya lo volvía más, yo lo voy a poner un poquito peyorativo para que me entiendas la diferencia, lo volvía más urbanístico, más de premio, más de show y eso no era para hacer show. El show si se hacía, pero al final, ¿al final de qué?, nosotros habíamos planeado que todo ese suelo del borde del Pan de Azúcar es privado, eso no es suelo fiscal. Entonces lo primero que se tenía que hacer es una delimitación del suelo privado para empezar a comprar ese suelo privado y hacer toda una reforestación, una contención forestal.

Ojo pues con lo que le voy a contar, luego de ahí dijimos “después de lo forestal, productor forestal, que lo hice también en el ordenamiento territorial, viene el productor de pan coger, ósea las huertas, corredor de huertas completos, como es la zona más precaria vamos a tratar de frenar la conurbación con comida. La gente no va a destruir su comida para vivir porque ahí es su comida, luego de ahí un paseo turístico porque estábamos pensando, por una idea que salió de la comunidad y es que por ahí había un circuito de ciclo montañismo que la gente hace entre Media Luna y Santa Elena, dije “juepucha entonces hagamos un corredor de”, que inclusive lo utilizaban mucho en 7 cerros y “formalicemos 7 cerros”, corredor de 7 cerros, pan de Azúcar, Carpinelo, comuna 1, todo un corredor eso da casi 30 kilómetros, espectacular, bueno, entonces dijimos eso. Y después de ese corredor, la vivienda con sócalo en el primer piso comercial para poder decir que el turista que llegara ya sea por huerta, ya sea por recreación y deporte, había servicio a lo largo del corredor, y luego llegaba la vivienda, vivienda no en altura sino vivienda trifamiliar, 5 niveles como máximo, como máximo, pues en el faro nos encontramos, al menos yo me encontré, cuando formule eso Aníbal, apartamentos de 12, 14 y 15 pisos en el faro. Si en nuestro modelo de ocupación, es decir, la altura y la densidad va para el río, como diablos voy a ver yo allá arriba, como lo vea desde aquí con un apartamento, a no, pero son menos 6 más 5, mijo lo que van a ver desde afuera lo van a ver 11 pisos allá, pues esa trampita la hicimos en Juan Bobo, en Juan Bobo se hizo esa trampita, se entró por un nivel cero, se subió 5 y se bajó 2, allá son 7 máximo 8, allá era casi 11 o 12 pisos.

Y luego de eso ya empezaban los equipamientos colectivos y resulta que Aníbal, lo volvió turístico con equipamientos pesados arriba, arriba y eso lo que hizo fue atraer más la invasión. Si vos vas al Pinal hoy, lo que paso después de la Uva es impresionante, como no hay control territorial,



entonces todo eso lo invadieron y allá hay varios personajes armados que venden el lote, todo ese cuento, pues claro, la Uva, las dos Uvas de imaginación y en la otra, atrajo a gente a invadir, a invadir, a invadir, no se hizo reforestación, no se hizo control, no se hizo paseo y después vino unos paseos, que fue el paseo con ruta de campeones, sector la Asequía, ¿sí?, pero ya que, ya mira el daño, invadido totalmente, muy bien.	
---	--



5. ¿Qué papel jugaron las comunidades en la planificación de los territorios y cómo fue la interrelación entre la Administración y las comunidades en la planeación y ejecución de las estrategias PUI, CVM y MIB en la Comuna 8?

Incluso, perdóneme ahí, pero para meter el tema no solamente en la ejecución de espacio público, sino también en los cambios que hubo en el tema social, conversando con algunos actores sociales me decían “que hubo un cambio casi que disruptivo entre lo que se venía haciendo en la administración 2008 hasta el 2011 y la guerra ancla del 2000 hasta el 2016, hasta el 2015 perdón. ¿Cómo ve entonces ese cambio, digamos de discurso, incluso también de relacionamiento con las comunidades?, porque algunos dicen, bueno valoramos todo el ejercicio del PUI, pero cuando llego ese otro cambio se cambia todas las reglas del juego, cierto. Y hay unas tensiones que...

Mal y ahí es donde yo soy muy crítico con la política. Nosotros habíamos dicho a Aníbal que el tema es proyecto urbano integral, creo que llevábamos 4 años trabajando con la gente, entendiendo la metodología, ganando confianza, la gente dijo “nosotros queremos seguir el PUI”, ojo con lo que voy a decir, nosotros inclusive fuimos pioneros en la construcción de los primeros planes de desarrollo local de comuna y corregimiento del 2005, ya teníamos formulado el plan de desarrollo de comuna y corregimiento de la comuna 8, ya la gente estaba empoderada, es el PUI en nosotros, ya el que venga allá les toca continuar, está ya los actores identificados, la metodología. Y llega el gobierno y por no dar el crédito a su antecesor se inventa jardín circunvalar y el PUI, entonces la gente dijo “pero ¿cómo así, jardín circunvalar?, pues es el proyecto de bordes en el que veníamos trabajando”, “no, no, es que es diferente”, nosotros pensando, el corredor de la Acequia, ruta de campeones ya lo había formulado la gente, el sector de Pinguro ya lo habíamos también definido, entonces la gente decía “no entendemos”, entonces claro, “nooo, pero es diferente, venga haga caso, no sé qué”, entonces la gente al final dijo “no pues hagámosle” pero siempre con la premisa de decir “¿Por qué cambiaron los procesos sociales que fueron tan complicados de formular por un capricho de un alcalde?”, no es que eso es jardín circunvalar porque me quiero ganar un premio, para que lo hablemos así clarito, eso era por un premio, entonces desdibujaron el PUI. Entonces la gente decía “no, es que eso es vanidad de Cesar”, yo no, eso no es vanidad de Cesar, es que el que haya trabajado en territorio sabe cómo es de complicado ganar confianzas sociales.

A eso vamos, es qué hay un momento que se pierde esa confianza en la gente.

Claro, entonces cuando a mí ya me toca, ya como gerente de la EDU recibir lo del jardín, la gente era como un bulto de pollos. Mire, mire y mire esa UVA y mire no sé qué, y mire las áreas ambientales que se inventaron. Y eso era un bulto de pollos porque eso no tenía proceso, entonces vuelva y retoma ese PUI, pero aquí ya hubo una frustración porque no pudimos engranar con Federico, yo ya siendo gerente de la EDU planeación, alcalde



vea que el PUI centro oriental falta esto y esto, no, no se logró un engrane, no hubo una determinación financiera y ahí se pierde casi los 4 años porque no se hizo mayor cosa, generalmente no, hay que ser sincero, no paso nada. Y con este señor actual peor, porque si el otro medio hizo unas cositas, este sí que, mejor dicho, ni entiende la ciudad y se va a ir sin entender la ciudad porque su propósito es otro, es corrupción, es otra cosa. Entonces ese man se va a ir ya muy bien.	
6. ¿De qué manera se podrían concretar las estrategias, en el largo plazo, sin estar sujetas a voluntades de las administraciones de turno para su ejecución? Pero entonces Cesar, ahí me parece muy importante y es bueno, ¿Qué se podría haber hecho para que estas estrategias, ósea el PUI hubiese podido tener continuidad sin importar la gobernación de turno? ¿Qué se necesitaría para que esa estrategia no dependa tanto de esas voluntades políticas? Le voy a decir, imagínate que cuando nosotros creamos los planes de desarrollo de comuna y corregimiento, dijimos “que cada comuna tenga su desarrollo territorial y social e institucional inclusive”, eso es como un plan de desarrollo de un gobierno, con componentes, indicadores de resultado, indicadores de producto, presupuesto a cuantos años, dijimos “listo” de tal manera que el gobierno entrante llega y diga pues “no invente papito, venga haga esto y le va bien”. El político que llega es muy reacio porque esta “yo soy el que me invente, yo soy el que dice”, cuando finalmente un político, un alcalde es un instrumento, aquí nosotros hemos desdibujado la figura de alcalde porque lo hemos llegado al egocentrismo, la figura política, el poder, un alcalde son administradores, y nosotros tenemos ese problema que hemos endiosado esas figuras por lo cual ha perdido operatividad. Entonces resulta, resulta que llegué como, eso sí dije “me voy a desquitar”. En el año 2016, va 15 y 16 creamos el acuerdo municipal que actualiza el sistema municipal de planeación 058, 055, 057, no me acuerdo, 087, acuerdo municipal 087. Entonces llegamos y miramos lo siguiente, como director de planeación volví a revisar los planes de desarrollo local de común y corregimiento, ¿en que estaban?, jum dolor de cabeza. Aníbal le había entregado la actualización de los planes de desarrollo a una corporación internacional, que era una corporación italiana, y esos manes pegaron, copiaron y pegaron, y la gente no participó, eso fue un desastre. Entonces dijimos “actualicemos los planes desde las comunidades y actualicemos el sistema municipal de planeación como lo indique inclusive el acuerdo municipal 048 del 2014, el POT, actualicémoslo”. Y nos metimos en esa vaca loca más bueno, porque eso tuvo problemas, entonces dijimos “hagamos una cosa, para que no siga pasando lo que pasa en cada gobierno, volvamos vinculante los planes de desarrollo locales común y corriente, vinculante y ahí dice “vinculante”, que cada gobierno que llegue no solamente para presupuesto participativo sino para el presupuesto general tenga que ir a consultar las comunas, ese	APRENDIZAJES Y RETOS



documento decir “venga, ¿ustedes que tienen, que le hace falta, que paso sigue o que etapa sigue? Para yo incorporarlo y leerlo muy bien”, y eso lo incorporamos, quedo aprobado. Y este señor alcalde actual no lo incorporó, es más, yo creo que se va a ir sin conocer que es, pues se va a ir y va a decir “me acuerdo del 87” vinculante, ojo con eso, esa herramienta que dijimos, hombre y depende del alcalde, el sistema municipal de planeación que es de orden jerárquico es el que le dice al alcalde “vaya y consulte, vaya y pregunte, vaya y sienta a la mesa de planificación territorial, vaya al CTP porque eso tiene varios instrumentos. Pues hombre Heyver, esta alcaldía no lo hizo, te puedo asegurar que no lo conoce, te lo puedo asegurar. Ese es el sistema que blindaba de alguna manera cada etapa.

Cesar, ya nos estamos pasando del tiempo, pero yo tengo dos temitas antes digamos para poder cerrar esta conversación tan interesante

Lo que pasa es que este cuento es largo

Es bastante

Porque tiene mucho detalle, cosita que hay que saber entender y yo siempre lo cuento para que quede muy profundo el concepto, la forma, porque mira lo que vos dices “no es que cinturón”, no, es que el cinturón, no un momentico hermano, es que cinturón era una estrategia igual que la de vivienda, el MIB de nosotros fue del componente del PUI igual que el cinturón. El cinturón era la mezcla de componentes de espacio público de equipamiento, que ya se llamaba pues proyecto de borde, pero bueno la política le cambia. Entonces para resolver el tema ese, nosotros estábamos confiados que, haciendo la actualización del sistema municipal de planeación, logramos vincular los planes de desarrollo locales común y de corregimiento en los cuales ya le habíamos incorporado todo el plan maestro completo de los PUI, donde vaya pues a lograr.

Los PUI se amarraban los planes de desarrollo local, ¿cierto?

Los PUI les entrega los planes de desarrollo local, como nosotros nos íbamos y de pronto no teníamos continuidad política, entonces nosotros dijimos “no, vea, empodérese usted y vaya y defiéndalo”, y eso fue lo que hicimos

7. ¿Qué aspectos de las estrategias considera que pueden ser replicadas a otros contextos territoriales y cuáles deberían ser revisadas?

En términos de lecciones aprendidas ¿Qué nos deja estos instrumentos y que reto que tienen a futuro para digamos mantener vigente estas estrategias para intervenir en el territorio?

Aprendizajes el modelo de participación, que fue, creo que es la mejora de todos los modelos que nosotros estudiamos, fue como decir “ese fue”, recorrido barrial, taller de imaginarios, plan maestro físico, planificación de los programas social de la alcaldía, medición de impacto, medición de



continuidad, yo creo que el gran aprendizaje fue eso, ósea, haber construido un instrumento de intervención urbana con tres componentes, armonizarlos pero volverlo realidad en un corto de tiempo muy, muy corto, ósea, que lo nororiental se haya transformado en 4, un año de planificación y 3 de hacerlo, más uno de Alonso, ¿en 4 años? ¿la 13?, la 13 lo hicimos en 2006 al 2014, desde el 2006, una brutalidad, eso es muy corto plazo, obviamente que, si requiere, articulación institucional, decisión política para asignar recursos, ¿Cuáles recursos?, el metro cable de pajarito hay que hacerlo, eso valió 150 mil millones en esa época, las escaleras eléctricas 9 mil millones. Entonces todo eso era un paquete de inversión muy, muy fuerte que hay que tomar la decisión, que fue lo que no paso después de Alonso, no volvió a pasar, ni Aníbal, ni Federico y mucho menos por el actual.

8. ¿Considera que lo planificado en las estrategias en su momento siguen vigentes actualmente, para intervenir los territorios informales de la Comuna 8, o por el contrario deben ser sometidas a revisión y ajuste?

Cesar entonces hablemos de términos de la vigencia ¿Cómo ves los PUI a hoy? ¿crees que debería estar sujetos a una revisión, a volver a iniciar esas etapas de diagnosticar los territorios?

Yo creo que tenemos que ser la versión 2.0 de los PUI, sobre todo lo siguiente. Los PUI tenía como premisa urbanística ordenar el territorio con un modelo como te dije de proyecto detonante o estructurante, tensor y articulador, solo la estrategia urbanística, eso de alguna manera desde el principio de acupuntura urbana, ósea, aquí, aquí, ¿Dónde hay que resolver?, juntemos. Resulta que ya esos proyectos ya tienen hoy en la actualidad desde el 2005, tienen ya 15, 17 años, que han, unos están vigentes, otros están destruidos, otros hay que actualizarlos, etc.

Entonces yo creo que ahí tenemos que hacer lo siguiente, primero una evaluación de lo ejecutado, sobre todo en su ocupación y su vocación de uso, revisar los programas sociales, porque una cosa era la pobreza en el 2004 en la comuna 1 y otra cosa es la pobreza hoy, es otro cuento. Entonces ahí hay que redefinir inclusive eso e inclusive hay que redefinir el modelo de participación, porque el modelo de participación hoy, cuando no había por ejemplo el tema de redes hace 17 años, ya esto parte de nosotros, en esa época no, en esa época apenas estaba ingresando los celulares y estamos con blackberry y ya el tema de redes es más potente, porque Facebook, que Instagram, todo este tema, eso por ejemplo y fuera de eso los lideres de nosotros que en esa época eran adultos, hoy son adultos mayores y los niños de esa época son los lideres hoy. Que es la nueva generación tiene otra forma de entender la participación, tiene otra forma de activarse en el territorio, posiblemente sean más dinámicos que en esa época, pero finalmente yo creo que hay que ser una, un nuevo tamizaje de decir “¿hoy cómo participo?”, sobre todo por lo siguiente, en muchas comunas decidieron sus modelos de participación, por ejemplo, los sistemas nodales, como la comuna 13, por ejemplo, la comuna 13 tiene 7 nodos vigente, los 7 nodos siguen vigente y los nuevos que han llegado se



ha incorporado a eso, hay sistemas de participación local, ósea por sector, sectorial perdón, y hay un sistema que es el más particular que es la comuna 5 y 6 que es un sistema democrático, ese sistema es muy complejo de entenderlo, comuna 5 y 6 muy complejo, pero ellos tienen su dinámica pues. Entonces yo creo que ahí hay que volver a actualizarse, más en función de decir “venga, sigue vigente los sistemas de participación, sigue vigente los planes de desarrollo locales comunes y corregimiento, sigue vigente el sistema municipal de planeación”, ¿Cómo fue incorporado o como fue destruido?, porque muchos de los temas de los PUI, en su versión 2.0 es a reconstruir sobre lo destruido, así de sencillo.